De pe cuprinsul țării

CHIMICA MĂRĂȘEȘTI – CAMPIOANĂ DE TOAMNĂ A REGIUNII GALAȚI

În regiunea Galați s-a tras cortina peste prima parte a campionatului, care a reunit la start 14 echipe. Pe parcursul celor 13 etape, spectatorii — prezenți în număr mare — au avut ocazia să urmărească partide de bună calitate, desfășurate într-o atmosferă de frumoasă sportivitate, ca: Metalul Brăila—S.U.T. Galați; Voința Horia—S.U.T. Galați; Chimica Mărășești—S.U.T. Galați; Metalul Brăila—Chimica Mărășești. Din păcate au fost și unele partide în care scopul principal a fost cucerirea cu orice preț a punctelor puse în joc, spectacolul rămînînd pe planul secund.

Oricum, față de edițiile anterioare, se constată un vizibil progres în direcția creșterii nivelului tehnic, disciplinei și a calității arbitrajelor. După cum se poate vedea din configurația clasamentului, lupta pentru primele locuri se anunță de pe acum foarte disputată, fiecare din primele 5 clasate putînd aspira la cucerirea titlului de campion.

Un lucru care merită a fi evidențiat: asociațiile și antrenorii au fost preocupați de promovarea cu curaj a elementelor tinere din regiune. Astfel, echipele Tractorul Galați, Celuloza Brăila, Unirea Horia, *sînt formate din jucători născuți între anii 1947—49.*

Dintre jucători s-au impus atenției: P. Sandu, G. Ganea, G. Stelică, N. Mușat, G. Vergu, C. Manole, I. Vasile, G. Toma, N. Toma, *care au dovedit o bună pregătire.*

Iată cum arată clasamentul după terminarea turului:

1. CHIMICA MĂRĂȘEȘTI	13	9	2	2	51—17	20
2. S.U.T. ICMS Galați	13	8	4	1	38—18	20
3. Celuloza Brăila	13	7	4	2	39—13	18
4. Laminorul Brăila	13	7	4	2	32—15	18
5. Foresta Gugești	13	8	1	4	28—19	17
6. Automobilul Focșani	13	6	2	5	29—17	14
7. Viitorul Rusețu	13	7	0	6	30—28	14
8. Metalul Brăila	13	6	1	6	24—21	13
9. Tractorul Galați	13	6	0	7	25—29	12
10. Tractorul Viziru	13	5	2	6	22—27	12
11. Dunărea Brăila	13	4	2	7	17—23	10
12. Voința Horia	13	4	0	9	10—48	8
13. Unirea I.T.O. Galați	13	1	2	0	9—59	4
14. Avîntul București	13	1	0	12	11—51	2

T. SIRIOPOL
corespondent

DUNĂREA GIURGIU ȘI-A ÎNCEPUT PREGĂTIRILE

După un scurt concediu, jucătorii echipei „Dunărea", care activează în categoria C, seria Sud, au început pregătirile pentru returul campionatului.

La antrenamentele efectuate sub conducerea tinerilor antrenori Nicolae Nenițescu și Emil Căinaru, *s-au prezentat toți jucătorii.*

În programul de pregătire, întocmit de secția de fotbal, sînt prevăzute cinci antrenamente pe săptămînă a cîte 60—180 minute.

În cele trei etape sînt prevăzute și o serie de jocuri amicale, în compania unor formații din campionatul regional, precum și din categoria B. În lotul echipei au fost promovați tinerii Marin Stelian, Mihai Cristea de la juniori, precum și Ferdinand Hodivoianu de la Olimpia.

Iată lotul care va fi folosit în retur: Gheorghe Penescu, Mihai Cristea, Iacob Matei, Alexandru Ghiță, D. Nania, Florea Budurincă, Ion Dumitriu, Ferdinand Hodivoianu, Gheorghe Anghel, Marian Grădinaru, Grigore Cristache, Vasile Mustață, Niculae Crăciun, Marin Stelian, Ion Trăistaru, Paul Stoica și Mircea Caragea.

De asemenea, și formația de juniori a echipei Dunărea, care participă în campionatul republican, și-a început pregătirile cu un lot de 20 de jucători.

TRAIAN BARBĂLATĂ
corespondent

MAI BINE DECÎT ÎN EDIȚIA TRECUTĂ

Prima parte a campionatului de fotbal al raionului Tg. Mureș s-a desfășurat în condiții mai bune decît în ediția trecută. Cele 20 de echipe, repartizate în două serii a cîte 10 formații, au oferit spectatorilor întîlniri echilibrate și pe alocuri de un bun nivel tehnic și tactic. La aceasta a contribuit și calitatea arbitrajelor prestate în decursul turului.

În sezonul de toamnă s-au evidențiat o serie de jucători, ca de exemplu: Feketici, Ferenczi *(Mecanizatorul Miercurea Niraj),* Kerekes *(Tractorul roșu Corunca),* Béres *(Avîntul Sovata),* Rainitz *(Scînteia Crăciunești),* Todea *(Voința Sîngeorgiu de Pădure),* Vicșoi *(Steagul roșu Sardul Nirajului)* ***și alții care au avut o comportare exemplară pe teren.***

Iată ocupanții primelor trei locuri în clasament:

SERIA I

1. Mecanizatorul Miercurea Niraj	9	8	0	1	30— 9	16
2. Avîntul Sovata	9	5	3	1	41—20	13
3. Voința Sîngeorgiu Pădure	9	6	1	2	25— 9	13

SERIA A II-A

1. Tractorul roșu Corunca	9	7	1	1	21— 9	15
2. Scînteia Crăciunești	9	6	1	2	27—15	13
3. Steagul roșu Sardul Niraj	8	4	2	2	23—13	10

ION PAUȘ
corespondent

Două echipe de pitici în care activează viitoarele „speranțe" ale fotbalului brașovean: **Tractorul și Școala sportivă**

Foto: EUGEN BOGDAN

ASPECTE DIN TURUL CAMPIONATULUI ORAȘULUI BUCUREȘTI

Echipele de fotbal din campionatul orașului București, au acum o binemeritată vacanță. Spunem binemeritată întrucît, participantele duc, în actuala ediție, o viață dintre cele mai agitate din ultimii zece ani. **Neliniștea a fost produsă de severa formulă de desfășurare a competiției care prevede retrogradarea a nu mai puțin de șapte formații din fiecare serie!** Aceasta fiind situația, este ușor de înțeles lupta deosebit de dîrză și palpitantă care se dă pentru supraviețuire. Acerba goană după puncte a dus, după cum era de așteptat, la o oarecare scădere a nivelului tehnic și spectacular al competiției. Deasa sită așezată în calea competitoarelor a fost însă pusă în scopul de a selecționa pe cele mai valoroase 14 formații (din ambele serii) care, în viitorul sezon, să situeze întrecerea la nivelul cerințelor, știut fiind că, de cinci ani nici una dintre campioane nu a reușit să promoveze în categoria C.

În măsura care privește zona lărgită a retrogradării, interesează și lupta pentru întîietate în cele două serii (cîștigătoarele vor susține un baraj pentru desemnarea campioanei și a echipei pentru barajul categoriei C). În prima serie, pronosticurile, în linii mari sînt confirmate. Fruntașa, **T.U.G.** reeditează performanța de anul trecut, aceea de a fi campioană de toamnă. Echipa pregătită de **D. Ignat** a avut un start slab, ca apoi să sprinteze irezistibil: în opt etape a realizat 15 puncte. T.U.G. și-a menținut, cu un lot de jucători cu mare gabarit, caracteristicile: joc solid, cu pase lungi și cu fortarea ritmului în repriza secundă.

A doua clasată, **Granitul** (antrenor **O. Mateescu**) este echipa cu cele mai multe succese dobîndite pe terenurile adversarelor. Ea s-a impus printr-un joc tehnic, cu multe pase și lovituri pe poartă. Granitul păstrează cele mai mari șanse la șefie din restul candidatelor. De loc de neglijat sînt și perspectivele echipei antrenată de **C. Marinescu, Abatorul** (formație dintre cele mai redutabile și îndrăznețe) care fără neglijența vizitei medicale la timp a jucătorilor ar fi încheiat turul în fruntea clasamentului.

I.O.R., Autobuzul și **Electromagnetica** au mers pe aceeași linie constantă, figurînd printre formațiile de valoare ale seriei. **Laromet** și **Viitorul Electronica** nu au justificat nici pe departe speranțele numeroșilor suporteri (ca poziții în clasament, ele se află în zona retrogradării). După un început alarmant, **Avîntul 9 Mai** (lanterna roșie mai multe etape), a avut apoi o revenire excepțională (a învins și pe T.U.G.), nutrind acum speranțe de salvare. Marea cotitură făcută de Avîntul 9 Mai se datorește în bună măsură revenirii antrenorului **Virgil Ghiță. ICSIM, Chimia** și **Gloria** s-au prezentat mai slab decît în sezonul anterior, locurile (lipsite de prea mari perspective) corespund cu valoarea loturilor avute la dispoziție și jocului prestat. Dintre cele două promovate, **A. S. Armata** a depășit toate așteptările (fără unele accidente putea fi clasată pe locul secund), în schimb, **Semănătoarea**, după cum se vede din clasament, se acomodează mai greu cu forța și nivelul întrecerii.

În seria a II-a, pozițiile primelor două sînt inversate față de turul campionatului anterior. În frunte se află **VOINȚA** (antrenor **Gh. Dragomir**), într-un evident progres tehnic, tactic și fizic. Situația bună pe care o are Voința (cea mai favorabilă din ultimii ani) se mai datorește și exemplarei discipline a întregului lot: nu a avut nici un jucător sancționat sau eliminat. **Dinamo Obor** (antrenor **Gică Teodorescu**) a arătat o vizibilă scădere de formă și forță. De asemenea, dinamoviștii (cu un lot reîmprospătat) s-au prezentat mai slab și la capitolul omogenitate. Dinamoviștii dețin o postură destul de favorabilă datorită finalului bun avut.

Constructorul, a treia clasată (antrenor **C. Minciu**) reeditează figura onorabilă, fiind una dintre formațiile puternice (cu un joc plin de vigoare și fantezie) și cu posibilități de a depăși performanțele de pînă acum. O plăcută surpriză, evoluția echipelor **Confecția, Luxor** și **Sirena,** ani de-a rîndul scăpate de retrogradare ca prin urechile acului. Ultima chiar a fost și lideră mai multe etape, ea slăbind în final. **Quadrat** și **Spic de grîu** nu au marcat nici un salt, rămînînd aceleași formații cu pretenții modeste. **Automatica** și **Vulcan** și-au dezamăgit susținătorii. Este greu de crezut că ele (dacă vor fi în continuare privite cu același dezinteres de asociațiile sportive, printre cele mai mari și puternice) vor mai putea evita ultimele șapte locuri. **Bere Rahova** și **I.T.B.**, inferioare ca valoare, au deținut în permanență poziții codașe, situația lor fiind deosebit de ingrată. Promovatele, **CFRBTA** și **Dacia** dețin poziții invidiate de multe echipe cu veche tradiție și cu aspirații mai mari.

D. PORUMBACU

SERIA I

1. T.U.G.	13	9	2	2	24: 9	20
2. Granitul	13	8	3	2	15: 9	19
3. Abatorul	13	6	5	2	16:11	17
4. A. S. Armata	13	7	1	5	19:11	15
5. I.O.R.	13	5	5	3	17:12	15
6. Autobuzul	13	6	2	5	21:11	14
7. Electromagnetica	13	5	4	4	14:16	14
8. Laromet	13	5	3	5	24:20	13
9. Avîntul 9 Mai	13	2	8	3	12:17	12
10. Viit. Elect.	12	5	1	6	16:15	11
11. Semănătoarea	13	2	4	7	7:14	8
12. I.C.S.I.M.	12	1	6	5	7:16	8
13. Chimia	13	2	3	8	12:23	7
14. Gloria	13	2	3	8	8:28	7

SERIA A II-A

1. VOINȚA	13	8	4	1	24: 6	20
2. Dinamo Obor	13	6	5	2	21:13	17
3. Constructorul	13	6	4	3	24: 9	16
4. C.F.R.B.T.A.	13	4	7	2	8: 4	15
5. Confecția	13	7	1	5	13:11	15
6. Luxor	13	5	5	3	10: 9	15
7. Sirena	13	4	7	2	7: 7	15
8. Dacia	13	6	2	5	14:14	14
9. Quadrat	13	4	5	4	11:15	13
10. Spic de grîu	13	3	6	4	14:12	12
11. Automatica	13	2	6	5	9:12	10
12. Vulcan	13	2	5	6	12:18	9
13. Bere Rahova	13	1	4	8	12:29	6
14. I.T.B.	13	2	1	10	9:29	5

CU CITITORII DIALOG CU CITITORII

PALMARESUL REPREZENTATIVEI PASIONEAZĂ

CRISTACHE PĂTURCEA — București ne pune cîteva întrebări în legătură cu palmaresul echipei noastre reprezentative, întrebări la care-i răspundem mai jos.

1. Ultimele trei partide România — Iugoslavia:

17.XI.1957, Belgrad: 0—2 (0—0)

ROMÂNIA: Toma — Zavoda II, Panait, Neacșu — Călinoiu, Bone — Cacoveanu, Petschovski, Alexandrescu, Zavoda I, Tătaru.

În preliminariile campionatului mondial.

27.X.1963, București: 2—1 (2—1). Autorii golurilor: Țircovnicu, Haidu.

ROMÂNIA: Datcu — Popa, Nunweiller III, Ivan (Greavu) — Petru Emil (Nunweiller IV), Koszka — Pîrcălab, Constantin, Manolache (Dridea I), Țircovnicu, Haidu (Creiniceanu).

Echipele au jucat sub numele de selecționate olimpice.

22.X.1964, Osaka: 3—0 (0—0). Autorii golurilor: Pavlovici, Pîrcălab și Constantin.

ROMÂNIA: Datcu — Greavu, Petescu, Dan, Hălmăgeanu — Petru Emil, Koszka — Pîrcălab, Constantin, Pavlovici, Creiniceanu.

Jocul s-a disputat în cadrul turneului olimpic.

2. Iată și palmaresul întîlnirilor România—URSS:

1.VI.1957, Moscova: 1—1 (0—0). Autorul golului: Ene I.

ROMÂNIA: Toma — Zavoda II, Apolzan, Neacșu — Călinoiu, Bone — V. Anghel, Constantin, Ene I, Ozon, Tătaru.

19.VI.1959, Moscova: 0—2 (0—1).

ROMÂNIA: Todor — Popa, Călinoiu, Macri — V. Alexandru, Nunweiller III — V. Anghel, Constantin, Ene I. Meszaros, Babone.

Jocul s-a disputat în cadrul preliminariilor turneului olimpic.

2.VIII.1959, București: 0—0

ROMÂNIA: Todor — Popa, Caricaș, Macri — Vasile Alexandru, Nunweiller III — Oaidă, Constantin, Alexandrescu, Meszaros, Tătaru.

În cadrul preliminariilor turneului olimpic.

PRECIZĂRI LA... PRECIZĂRI

Ing. M. POPESCU — București — arbitru — referindu-se la articolul „Modificări și decizii ale regulilor de joc și justa lor interpretare", mai precis la comentariile pe marginea deciziei nr. 9 de la art. 4, ne întreabă: „Ieșirea mingii în aut de poartă, la executarea unei lovituri de la 11 m, nu este considerată tot o terminare a efectului loviturii, fie că iese direct, fie că iese după ce a atins una din barele porții? Dacă considerăm că și acesta poate fi un caz de terminare a efectului, atunci vă rog să-mi răspundeți la următoarea situație: Dacă înainte de a ieși în aut de poartă, după executarea unei lovituri de pedeapsă, mingea este atinsă sau oprită de un corp străin, ce hotărîre ia arbitrul? Acordă minge de arbitru, considerînd că mingea nu poate ieși decît în aut de poartă, adică consideră că mingea iese în aut de poartă și deci se termină efectul loviturii? Sau se consideră că nu se știe ce se va întîmpla cu mingea (se poate opri singură, se poate opri în noroi) și datorită intervenției corpului străin dictează repetarea loviturii?"

Într-adevăr, situația expusă de dv. n-a fost cuprinsă în comentarii pentru că acestea au fost făcute strict în spiritul precizării respective. Desigur însă, că acest caz — subliniat de dv. — poate fi și el considerat ca o situație de terminare a efectului, dar arbitrul nu va acorda „minge de arbitru" atunci cînd mingea înainte de a ieși în aut de poartă este lovită de un corp străin. Este singura situație — bineînțeles, în cadrul limitat al deciziei despre care este vorba — în care lovitura de la 11 m se repetă, indiferent dacă mingea — atinsă de un corp străin — iese în aut sau se oprește în teren. Deci, penaltiul se repetă, nu se acordă „minge de arbitru".

Cît privește sesizarea dv. cu privire la decizia nr. 8 de la art. 1 ea este justă. Textul corect este următorul: **„Într-un joc amical, în cazul cînd există o înțelegere reciprocă sau într-un joc competițional atîta timp cît regulamentul competiției permite, jocul poate fi reluat, cu condiția ca bara transversală... etc".**

CAMIL PETRESCU — GAZETAR SPORTIV

EMIL TOMESCU — **Ploiești:** În numărul 34 al revistei dvs. am citit ceva despre activitatea ca gazetar sportiv (mai exact, cronicar de fotbal) a scriitorului Camil Petrescu. M-ar interesa unele completări în această problemă.

Camil Petrescu a fost un pasionat gazetar sportiv. El a scris cronici și comentarii de fotbal în diverse ziare ale epocii, pe care le semna **N. Grămătic.** Dar, nu numai atît! În 1937 a fost director al primei reviste **„Footbal"** din țara noastră, revistă care — e drept — a avut o existență efemeră, dar care s-a remarcat prin combativitatea sa, prin ascuțimea tratării problemelor fotbalului din acea vreme.

Pentru dv. și pentru ceilalți cititori ai noștri, interesați în această problemă, publicăm unele comentarii apărute într-un număr recent al „Secolului 20" cu privire la această latură a prodigioasei activități a lui Camil Petrescu, precum și unul din articolele sale, legat de comportarea echipei Venus. Le găsiți în pagina a 9-a a acestui număr.